

QUESITO N°1

Con riferimento al disciplinare di gara relativo ai "LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO IN VIA S.P. POMIGLIANO – ACERRA - CUP F57H17000850002" la scrivente chiede quanto segue:

Al punto otto del paragrafo "**DOCUMENTI**" del disciplinare viene richiesto ai progettisti "**una dichiarazione dalla quale risulti di aver svolto, per enti pubblici o privati, negli ultimi dieci anni antecedenti la pubblicazione del bando di gara, servizi di progettazione e/o direzione lavori, riguardanti lavori appartenenti ad ognuna delle categorie e gradi di complessità dell'opera, cui si riferisce il servizio da affidare.**"

Al paragrafo "**IMPORTO DELLA PROGETTAZIONE**" del disciplinare viene invece specificato che l'**IMPORTO DELLA PROGETTAZIONE è pari ad €. 107.638,08** e che la categoria applicata è la cat. Ib.07.

1. Si chiede di chiarire se il progettista deve possedere i requisiti richiesti per ognuna delle classi e categorie SOA di lavorazione e per gli importi indicati nel disciplinare di gara al paragrafo IMPORTO A BASE DI GARA oppure deve aver svolto servizi di ingegneria solo nella classe Ib.07 per un importo totale di € 8.997.244,29 .
2. Ove mai la categoria che deve possedere il progettista sia la Ib.07 si chiede di confermare che le certificazioni comprovanti le prestazioni svolte possono fare riferimento alla vecchia classe IIIa) della Legge 2 marzo 1949, n. 143 e corrispondente alla l/b DM 18/11/1971 (equivalente dell'attuale Ib.07) normalmente utilizzata dalle Stazioni Appaltanti per lavori similari a quelli in appalto.

RISPOSTA

In riferimento al quesito n. 1) si precisa che i servizi di ingegneria da attestare sono solo quelli di cui Ib.07 per l'importo a base di gara. Per quanto concerne il quesito n. 2) si chiede di indicare la norma che equipari la classe e categoria Ib.07 alle classi e categorie IIIa e I/b.

QUESITO N°2

In riferimento all'appalto indicato in oggetto siamo a porre i seguenti quesiti:

SI CHIEDE

1) di confermare che lo scrivente, essendo un consorzio di società cooperative di cui all'art. 45 comma 2 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., possa concorrere indicando, quale consorziato, un consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. il quale, a sua volta, affiderà l'esecuzione ad un proprio consorziato.

2) di chiarire l'ammontare dell'importo totale d'appalto in quanto nel bando il totale importo lavori indicato è €. 9.194.855,82 che non risulta corrispondente alla somma delle singole voci indicate €. 9.194.854,81

In attesa di un cortese riscontro alla presente si porgono distinti saluti

RISPOSTA

IN RIFERIMENTO AL QUESITO 1), SI PRECISA CHE I SOGGETTI AMMESSI ALLA GARA SONO QUELLI INDICATI NEL BANDO AL PUNTO "SOGGETTI AMMESSI ALLA GARA";
PER QUANTO RIGUARDA IL QUESITO DI CUI AL PUNTO 2) SI PRECISA CHE L'IMPORTO A BASE DI GARA è DI € 9.194.854,82 COME DEL RESTO INDICATO NEL BANDO DI GARA NELLA TABELLA DI PAG. 1 .

QUESITO N°3

Con riferimento alla procedura di cui all'oggetto, si formulano i seguenti quesiti:

1) Rif. Termini per l'ultimazione dei lavori:

Premesso che all'art. 14 del Capitolato Speciale d'Appalto il termine per l'ultimazione dei lavori è fissato in giorni 540;

Che lo stesso termine di giorni 540 è anche ribadito alla pagina 3 del Bando;

Ciò premesso si informa che alla pagina 24 del Bando è riportata la seguente dicitura:

Offerta Temporale

L'offerta tempo dovrà riportare la dichiarazione del tempo impiegato dall'offerente per l'esecuzione dei lavori e dovrà essere espressa in numeri di giorni naturali e consecutivi in cifre e lettere variabili tra un minimo di 270 (duecentosettanta) ad un massimo di giorni 360 (trecentosessanta).

Restiamo in attesa di un cortese riscontro al riguardo;

2) Si chiede cortesemente di voler indicare le modalità per la consegna dei plichi offerta (p.e. a mano, per posta, per corriere, con qualunque mezzo, etc.);

3) Si chiede se il DGUE vada prodotto, come richiesto dalla vigente normativa, unicamente in formato elettronico;

4) Si chiede se la dichiarazione di cui al punto 8e) di pagina 12 del Bando vada anche resa da parte del Legale Rappresentante delle società di ingegneria in quanto nelle premesse della stessa dichiarazione tale figura non è citata;

5) Si chiede conferma che le dichiarazioni di cui al punto 8.m) di pagina 15 del Bando (numeri da 1 a 13) siano da rendere unicamente da parte di una eventuale Ausiliaria in caso di Avvalimento;

6) Si chiede se il DGUE vada prodotto anche dai componenti la Terna dei subappaltatori;

7) Si chiede se il documento PASSOE vada prodotto anche dai componenti la terna dei Subappaltatori;

8) Rif. Categorie subappaltabili – pag. 3 del Bando:

A pagina 3 del Bando si indica quanto segue:

- *N.B.: Fatta salva la quota subappaltabile del 30% nelle categorie OG11, OS13, OS14, l'eventuale subappalto non può superare la quota del 30% dell'importo complessivo del contratto;*
- *Il concorrente, singolo o riunito in raggruppamento, che non possiede la qualificazione nelle categorie OG11, OS13, OS14 per l'intero importo richiesto dal presente bando deve possedere i requisiti nella precitata categoria nella misura minima del 70% ed il restante 30% nella categoria prevalente con obbligo di subappalto;*

Il paragrafo poi prosegue così:

- *N.B. Le lavorazioni di cui alle categorie OG11, OS13, OS14 se non possono essere eseguite dal concorrente, sia impresa singola che associata, in quanto non in possesso delle relative qualificazioni, devono essere eseguite in ATI di tipo verticale.*
- ***Le lavorazioni di cui alle categorie sopra indicate possono altresì essere interamente subappaltate ad imprese con idonea qualificazione, qualora il concorrente sia in possesso dei requisiti con riferimento alla categoria prevalente e fermo restando il limite di subappalto del 30% dell'importo complessivo del contratto.***

Non si capisce quindi se tali categorie posso essere "interamente" subappaltate, come indicate nell'ultimo paragrafo del capitolo oppure no;

- Per maggior chiarezza del quesito si chiede, **fermo restando il limite di subappalto del 30% dell'importo complessivo del contratto**, se un'impresa in possesso delle categorie OG1 – OG3 – OG6 – OG11 – OS14 tutte per classifica VIII Illimitata, possa subappaltare per l'intero importo le seguenti categorie:

OS13	subappalto al 100%	SI/NO ?
OS22	subappalto al 100%	SI/NO ?
OS24	subappalto al 100%	SI/NO ?

- 9) Si chiede se l'Offerta Tecnica debba essere sottoscritta anche dal/dai Progettisti "indicati" dall'Impresa concorrente e pertanto non facenti parte dello staff tecnico dell'impresa stessa;
- 10) In caso di risposta affermativa al precedente punto 9) si chiede quali soggetti dei Progettisti "indicati" dall'impresa concorrente devono firmare l'Offerta Tecnica (ad es. il solo Legale Rappresentante ??).

RISPOSTA

RISPOSTE:

- 1) TRATTASI DI REFUSO; LA DIZIONE ESATTA DI PAG. 24 DEL BANDO E' LA SEGUENTE: "l'offerta tempoomissise dovrà riportare la dichiarazione del tempo impiegato dall'offerenteomissis... e dovrà essere espresso in numeri di giorni naturali e consecutivi in cifre e in lettere tra un minimo di 360 ed un massimo di 540 giorni;
- 2) I PLICHI POSSONO ESSERE CONSEGNATI CON QUALSIASI MEZZO PURCHE' NEI TERMINI PREVISTI DAL BANDO, L'INVIO DEI PLICHI AVVERRÀ COMUNQUE AD ESCLUSIVO RISCHIO DEL CONCORRENTE E NON SARÀ TENUTO CONTO DEI PLICHI PERVENUTI DOPO LA SCADENZA (pag. 6 del bando);
- 3) IL DGUE VA' PRESENTATO ANCHE IN FORMATO CARTACEO;
- 4) SÌ, LA DICHIARAZIONE DI CUI AL PUNTO 8e) DEL BANDO VA' RESA ANCHE DAL LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA SOCIETÀ DI INGEGNERIA;
- 5) SI RIMANDA A QUANTO STABILITO AL PUNTO 8m DEL BANDO NEL QUALE SONO CHIARAMENTE INDICATI I DOCUMENTI DA PRODURRE DA PARTE DELL'AUSILIATA E DELLA DITTA AUSILIARIA;
- 6) SÌ. IL DGUE VA PRODOTTO ANCHE DAI COMPONENTI DELLA TERNA DI SUBAPPALTATORI;
- 7) SÌ. IL PASSOE VA PRODOTTO ANCHE DAI COMPONENTI LA TERNA DI SUBAPPALTATORI;
- 8) SI RIMANDA A QUANTO PRESCRITTO ALLE PAGINE 2 E 3 DEL BANDO, AL D.M. 10 NOVEMBRE 2016 N. 248, ALL'ART. 12 DEL D.L. 28 MARZO 2014 N.47 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI NELLA LEGGE 23 MAGGIO 2014 N. 80;
- 9) L'OFFERTA TECNICA DEVE ESSERE SOTTOSCRITTA ANCHE DA/DAI PROGETTISTI INDICATI DALL'IMPRESA CONCORRENTE;
- 10) BASTA ANCHE SOLO LA FIRMA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE.

QUESITO N°4

Poiché si è rilevato che nel Computo Metrico del progetto definitivo posto a base di gara le macchine speciali ivi menzionate (es., NP 008 tritratore, NP 010 vaglio a tamburo, NP 011 separatore, NP 046 rivoltatrice, ecc.) sono individuate con riferimento al marchio, mentre nel "Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici macchine speciali" si fa riferimento alle sole caratteristiche tecniche, si chiede di confermare (se necessario ai sensi dell' art. 68, comma 6 del D.Lgs 50/2016), che nell'offerta tecnica il concorrente può proporre macchine speciali di marchio diverso rispetto a quelle indicate nel Computo Metrico con specifiche tecniche "equivalenti" rispetto a quelle indicate nel suddetto computo e rispondenti a quelle indicate nel "Disciplinare descrittivo".

Si chiede di confermare, inoltre, che l'utilizzo di macchine speciali "equivalenti" non infici i punteggi assegnati in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Distinti saluti

RISPOSTA

La citazione del marchio è stato sicuramente un refuso. Il concorrente, come del resto stabilito dall'art. 68 comma 6 del D.lgs. n.50/2016, può proporre macchine con marchio diverso da quello indicato negli elaborati contabili, purchè di analoghe caratteristiche e prestazioni. L'utilizzo di macchine equivalenti non inficia minimamente sulla valutazione dell'offerta tecnica.

QUESITO N°5

volendo partecipare alla gara d'appalto relativa ai lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio in via S.P. Pomigliano - Acerra - CUP. F57H17000850002 ,
si richiede se è possibile la consegna a mano per la documentazione da presentare.
In attesa di un vs celere riscontro, porgiamo distinti saluti.

RISPOSTA

La consegna a mano è sempre possibile purchè nei termini previsti dal bando. Il luogo di consegna è Ufficio protocollo del comune sito al piano terra del municipio sito in P.zza Municipio, 1 80038 Pomigliano d'Arco (NA).

QUESITO N°6

volendo partecipare alla gara d'appalto relativa ai lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio in via S.P. Pomigliano - Acerra

CUP. F57H17000850002 abbiamo riscontrato un'anomalia nel bando sull'offerta tempo.

In particolare: pag. 22 del bando di gara al punto OFFERTA TEMPORALE si legge "*L'offerta tempo dovrà riportare la dichiarazione del tempo impiegato dall'offerente per l'esecuzione dei lavori*

e dovrà essere espressa in numeri di giorni naturali e consecutivi in cifre e lettere variabili tra un minimo di 360 (trecentosessanta) ad un massimo di giorni 540 (cinquecentoquaranta)."

Mentre a pag. 24 del bando di gara al punto OFFERTA TEMPORALE si legge "*L'offerta tempo dovrà riportare la dichiarazione del tempo impiegato dall'offerente per l'esecuzione dei lavori e dovrà essere espressa in numeri di giorni naturali e consecutivi in cifre e lettere variabili tra un minimo di 270 (duecentosettanta) ad un massimo di giorni 360 (trecentosessanta)."*

Considerando che, il termine di esecuzione dei lavori previsto nel bando di gara (pag.3) è 540 giorni, tale dovrebbe essere il numero massimo dei giorni dell'offerta temporale, coerente con l'offerta temporale di pag.22 del bando di gara.

Si chiede pertanto conferma della correttezza dell'offerta temporale di pag.22 del bando di gara.

RISPOSTA

Si tratta di un refuso nella predisposizione del bando. Valgono le indicazioni dei tempi previsti a pag. 22 ossia "*L'offerta tempo dovrà essere espressa in numeri di giorni naturali e consecutivi in cifre e lettere variabili da un minimo di 360 ad un massimo di 540 giorni.*

QUESITO N°7

In riferimento alla gara in oggetto con la presente si richiede di meglio esplicitare le categorie di progettazione richieste dal bando e necessarie per la partecipazione alla gara con i relativi "ID Opere" come riportate nella tabella Z-1 del D.M.17/06/2016 e i relativi importi lavori per ogni categoria.

RISPOSTA

PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA I SERVIZI DI INGEGNERIA DA ATTESTARE SONO QUELLI DI CUI ALLA CLASSE IB.07 PER L'IMPORTO A BASE DI GARA, COME SPECIFICATO NEL BANDO.

QUESITO N°8

In riferimento alla gara realizzazione compostaggio si formula il seguente quesito:

in caso di ATI di tipo misto, avendo tra le altre categorie SOA una OG1 cl. III bis e una OG1 cl. III, si chiede se si applica l'incremento del 20%?

In attesa cordiali saluti

RISPOSTA

La risposta al quesito è SI.

QUESITO N°9

1. Si richiede se la Relazione Tecnica di Offerta soggetta a valutazione prevede un limite di pagine e di formato e se è possibile allegare a detta Relazione documentazione aggiuntiva (depliants/schede tecniche/documentazione fotografica/ecc.) senza limite di pagine.
2. Sono ammesse variazioni planimetriche e dimensionali al Layout generale dell'impianto?

RISPOSTA

In riferimento al quesito n. 1 si precisa che la relazione tecnica di offerta non prevede un limite di pagina o di formato ed è possibile allegare alla stessa anche documentazione aggiuntiva. Si consiglia comunque di attenersi strettamente agli elementi oggetto di valutazione tecnica evitando di allegare documentazione non pertinente o non necessaria alla valutazione di cui sopra.

Per quanto concerne il quesito n. 2, come specificato nei documenti di gara, non sono ammesse variazioni planimetriche e dimensionali al layout generale dell'impianto.

QUESITO N°10

Se la Certificazione rilasciato da Ente Pubblico (non privato) per Cat. III a - relativamente alla *“progettazione di un impianto di Termovalorizzazione di importo superiore a quello di gara”* è un requisito idoneo alla partecipazione all' Appalto integrato per il Progettista .

RISPOSTA

La certificazione per la categoria IIIa relativamente alla "progettazione di un impianto di termovalorizzazione di importo superiore a quello di gara" è un requisito idoneo alla partecipazione per il progettista all'appalto integrato in oggetto.

QUESITO N°11

Con la presente, formuliamo il seguente quesito: 1)Relativamente al contenuto dell'offerta tecnica, si richiede se sia previsto un limite in termini di numero di pagine, formato, allegati grafici e tecnici (schede tecniche, manuali, ecc.) nell'elaborazione della relazione tecnica.

RISPOSTA

NO. Per l'offerta tecnica non è previsto un numero minimo di pagine della relazione, né limiti sul formato, allegati etc.. Naturalmente vi invitiamo a contenere il numero di ed attenervi strettamente ai criteri oggetto di valutazione ed allegare alla relazione solamente documentazione pertinente ed utile alla valutazione. Al quesito comunque è già stata data risposta nella sezione NEWS del sito del comune <https://www.comune.pomiglianodarco.gov.it/> che vi invito a consultare.

QUESITO N°12

Con la presente, la scrivente impresa PROTECNO IMPIANTI SRL con sede in Napoli alla Via Cinthia n. 41 - C.F. 80005530631 e P.IVA 01546441211, rappresentata legalmente dal sig. Alessandro Petrillo, chiede di effettuare la visita dei luoghi per la gara indicata in oggetto.

RISPOSTA

Per il sopralluogo può contattare l'arch. Panico al n. 3384518379 e concordare con lui.

QUESITO N°13

Con riferimento all'appalto in oggetto si pongono i seguenti quesiti:

1. Con riferimento al documento A.01 a pag. 14 vengono indicate le interferenze presenti in sito; al fine della corretta valutazione dei costi della fase progettuale e realizzativa dell'impianto oggetto della gara, si richiedono informazioni in merito ai tempi ed ai modi di esecuzione dell'interramento dell'elettrodotto e di eventuali fasce di rispetto conseguenti;
2. Con riferimento al documento Schema di contratto a pag. 5 viene indicato che la richiesta di autorizzazione agli uffici competenti è a carico dell'Appaltatore, ma si sottolinea che la richiesta stessa può essere instradata esclusivamente da figura avente diritto, e quindi non l'Appaltatore; si interpreta quindi che l'appaltatore fornirà esclusivamente supporto documentale alla richiesta di autorizzazione?
3. Con riferimento al documento B.1-Computo Metrico Estimativo voce 148 viene richiesto un "portone basculante a chiusura ermetica per biocelle...guarnizioni a tenuta 3 bar, sistema di controllo pressione", ma tali caratteristiche sono peculiari per un portone atto a mantenere un ambiente anaerobico della biocella, in contraddizione con la richiesta di gara di sviluppare un processo aerobico di compostaggio; si interpreta quindi questa richiesta come un rifiuto, e non come una reale indicazione di gara.
4. Con riferimento al documento B.1-Computo Metrico Estimativo voci 419, 420, 421, 422, 423, 478, 479 vengono richieste delle specifiche macchine indicandone marca e modello e vincolando quindi le opportunità di scelta dell'offerente, limitando la corretta concorrenza ed il beneficio che la stazione Appaltante ne trarrebbe; si interpreta quindi questa richiesta come un rifiuto, e non come una reale indicazione di gara.
5. Con riferimento al documento B.6.5-Disciplinare Descrittivo e Prestazionale degli elementi Tecnici macchine speciali a pag. 13 viene richiesto che il miscelatore a coclee sia omologato per la circolazione stradale, in contraddizione con quanto indicato all'inizio del capitolo stesso (ovvero installazione fissa) e con quanto solitamente viene installato in impianti simili; si interpreta quindi questa richiesta come un rifiuto, e non come una reale indicazione di gara.

RISPOSTA

- Quesito 1: i lavori propedeutici all'interramento dell'elettrodotto Terna sono già iniziati e si prevede, per l'inizio dei lavori di costruzione dell'impianto di compostaggio, il completamento degli stessi;
- Quesito 2: le richieste saranno inoltrate dal RUP ma è evidente che l'aggiudicatario dovrà supportare lo stesso per la redazione di tutta la documentazione tecnico-amministrativa a supporto;
- Quesito 3: si conferma che dovrà essere fornito un portone avente le caratteristiche indicate nel computo alla voce 148, il ricambio d'aria sarà garantito dalle condotte di aspirazione ed immissione a servizio dei tunnel;
- Quesito 4: si conferma la libera scelta dell'offerente per quanto riguarda le voci del computo 419, 420, 541, 422, 423, 425, 478 e 479; chiaramente le attrezzature e le macchine offerte dovranno avere caratteristiche tecnico-prestazionali minime almeno uguali a quelle indicate nelle stesse voci di computo e nei disciplinari tecnici allegati al progetto posto a base di gara; •
- Quesito 5: si conferma che il miscelatore a coclee dovrà essere ad installazione fissa e motorizzazione elettrica, quindi, la omologazione per circolazione stradale non è richiesta.

QUESITO N°14

Con riferimento all'appalto in oggetto si pongono ulteriori seguenti quesiti:

1. Relativamente alla possibilità di indicare o associare per la redazione del progetto uno o più progettisti (pag. 4 del disciplinare di gara), si richiede, se nel caso venisse indicato o associato un unico progettista, se questi può ricoprire contestualmente sia il ruolo di progettista che di progettista incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche.
2. Si richiede di confermare che nel caso un unico progettista, in possesso di tutti i requisiti richiesti, venga indicato o associato, non è necessaria la presenza del professionista abilitato da meno di 5 anni all'esercizio della professione.
3. Si richiede di confermare che nell'ambito delle attività di progettazione non è presente la perizia geologica e che pertanto non risulta necessario indicare o associare un geologo, dato che si tratta i servizi di geologia non sono subappaltabili.
4. Si prega di confermare che: a. l'unico requisito tecnico richiesto al professionista da indicare e/o associare è "aver svolto per enti pubblici o privati negli ultimi 10 anni antecedenti la pubblicazione del bando di gara servizi di progettazione e/o direzione lavori riguardanti lavori appartenenti ad ognuna delle categorie e gradi di complessità dell'opera cui si riferisce il servizio da affidare per un importo totale pari all'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione b. le categorie e gradi di complessità sono rappresentati unicamente dalla categoria indicata IB.07, che definisce la tipologia di impianti da progettare ed anche l'alto gradi di complessità c. le prestazioni di progettazione svolte, devono riferirsi a lavori, di pari categoria e complessiva, di importo pari a 9.087.216,73€

RISPOSTA

- 1) SI. Nel caso venisse indicato un solo progettista questo può ricoprire contestualmente sia il ruolo di progettista che di progettista incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, purchè in possesso dei requisiti richiesti.
- 2) SI. Nel caso di un unico progettista in possesso di tutti i requisiti richiesti, non è necessaria la presenza di un professionista abilitato da meno di 5 anni;
- 3) SI. Lo studio geologico è stato effettuato dalla stazione appaltante e si ritiene esaustivo, pertanto non è necessario un geologo;
- 4)
 - a) I requisiti richiesti al professionista sono quelli di cui al punto 8 del bando al quale si rimanda;
 - b) Si. le categorie e grado di complessità sono rappresentati unicamente dalla categoria IB.07;
 - c) Si. Le prestazioni di progettazione svolte devono riferirsi a lavori di importo indicato nel bando.

QUESITO N°15

Con riferimento all'appalto in oggetto si pongono ulteriori seguenti quesiti:

1. Si richiede se è previsto un tempo massimo dalla richiesta di autorizzazione dopo il quale il prezzo offerto potrà essere adeguato
2. Nella tabella di assegnazione dei punteggi tecnici, e nello specifico al criterio MANUTENZIONE, viene richiesto di indicare il periodo di manutenzione ordinaria garantita; l'offerente interpreta tale richiesta come periodo di mera fornitura di ricambi, ove la mano d'opera è a carico dell'operatore dell'impianto;

RISPOSTA

1) Non è previsto alcun tempo massimo e non è previsto un adeguamento del prezzo offerto. Se si riferisce ai tempi di acquisizione dell'A.I.A., i tempi sono quelli previsti nel Dlgs. n. 152, Codice dell'ambiente.;

2) NO si intende la manutenzione dell'impianto comprensiva sia della fornitura dei ricambi che della manodopera.

QUESITO N°16

- In riferimento ai requisiti per il servizio di progettazione indicati al paragrafo 8.d) (pag 12 del bando), per la determinazione degli importi dei lavori svolti nell'ultimo decennio occorre far riferimento a *“lavori appartenenti ad ognuna delle categorie e gradi di complessità dell'opera, cui si riferisce il servizio da affidare, per un importo totale pari all'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione”*. Quali sono le categorie dei servizi tecnici di progettazione e i relativi importi a cui occorre riferirsi?

RISPOSTA

Al quesito è già stata data risposta. La invito a consultare le risposte ai quesiti di gara pubblicati nella sezione News del sito del comune www.comune.pomiglianodarco.gov.it/

QUESITO N°17

Quesito: Rif. Computo metrico estimativo tav. B1 relativamente alla voce dei tamponamenti riguardante i tre corpi strutture prefabbricate, è riportata la seguente descrizione (vedasi pag. 39-49-55 del computo metrico estimativo) :

Tamponamento perimetrale fonoassorbenti in c.a.v.....

Tamponamenti perimetrali in cav

Pertanto si chiede a precisazione se i pannelli di tamponamento debbano avere o meno la suddetta prestazione “fonoassorbenti”.

E qualora venga richiesta si chiede di specificare il relativo parametro di riferimento.

Si precisa altresì che la caratteristica sopra citata non è presente nella descrizione della voce elenco prezzi (vedasi pag 17-18 elenco prezzi);

RISPOSTA

In risposta al quesito si sottolinea che le prestazioni acustiche del capannone e dei ventilatori dovranno rispettare i valori di emissione indicati nel paragrafo 4.6 dello studio di impatto ambientale.

In particolare, per quanto riguarda le prestazioni fonoassorbenti delle tamponature dei capannoni, queste dovranno garantire una riduzione di 30 dB.

QUESITO N°18

Sono a chiedervi informazioni sia per quando riguarda il progetto dove e possibile scaricare tutto il progetto e se e previsto la presa visione e il sopralluogo dei luoghi in oggetto

RISPOSTA

Il progetto le è stato trasmesso con wetransfer. Non è previsto alcun sopralluogo. Se la società intende comunque effettuare un accesso sui luoghi può contattarmi stesso mezzo.

QUESITO N°19

In merito al contenuto dell'**Offerta tecnica**, di esplicitare se e quale debba essere il limite di pagine per la relazione tecnica e se possano essere prodotti elaborati grafici a corredo e in quale formato e numero massimo.

RISPOSTA

Per la relazione da produrre per l'offerta tecnica non esiste limite circa il formato e il numero di pagine. E' altresì possibile allegare alla relazione, magari in formato A3 anche grafici, Ovviamente si invita a produrre la documentazione strettamente necessaria alla valutazione.

QUESITO N°20

1) Copia degli “Elaborati Economici Amministrativi” in formato editabile “.DCF” e copia delle “Tavole Grafiche-PDF” anch’esse in formato editabile “.DWG”;

2) Una proroga del termine di scadenza per la presentazione dell’offerta di giorni 20 (venti), atteso che il termine fissato nel bando di gara appare oggettivamente esiguo in relazione alla complessità dell’appalto e al tempo necessario per la preparazione dell’offerta.

RISPOSTA

In riferimento al quesito n. 1 di cui all'allegato, si precisa che non è possibile fornire in formato editabile la documentazione tecnica (computi, tavole etc...);

In riferimento al secondo quesito nel rammentare che il bando è stato pubblicato sul G.U.U.E. in data 21/09/2018, si precisa che al momento resta fermi il termine del 10 dicembre 2018 per la consegna delle offerte. Qualora dovessero giungere alla stazione appaltante ulteriori richieste di proroga, la stazione appaltante potrà prendere in considerazione l'eventualità di un differimento della data di consegna delle offerte.

QUESITO N°21

1. con riferimento al punto 9 del disciplinare di gara, si chiede se è possibile e consentito presentare polizza in formato digitale firmata e autenticata digitalmente dal notaio?

RISPOSTA

Si è possibile presentare in polizza fidejussoria in formato digitale firmata digitalmente dal notaio. (allegate alla documentazione il CD contenente i files firmati digitalmente).

QUESITO N°22

1. con riferimento alla cat. OS24, si chiede se è possibile inserire nella terna dei subappaltatori una società non in possesso dell'attestato SOA, ma in possesso dei requisiti di cui all'art.90 DPR 207/2010, essendo l'importo dei lavori della categoria stessa inferiore a 150.000 euro?

RISPOSTA

In riferimento al quesito la risposta è SI.

QUESITO N°23

per la categoria di progettazione si pone il seguente quesito:

lavori certificati da ente privato al progettista in categoria LLL! con oggetto:

1. progettazione preliminare definitiva ed esecutiva e di direzione lavori di impianti produzione di energia da fonte rinnovabile (solare fotovoltaica, solare termico, geotermico, cogenerazione, trigenerazione, da biomasse eolico) ; progettazione preliminare definitiva ed esecutiva e di direzione lavori di opere di ingegneria civile ed impianti tecnologici civili ed industriali di importo superiore a quello richiesto dal bando; nonché
 2. lavori di realizzazione di impianto di produzione di energia elettrica da biogas da biomassa
- sono requisiti sufficienti per la dimostrazione dei servizi di progettazione richiesti al progettista?

RISPOSTA

Al quesito è già stata data risposta, si invita a consultare la sezione NEWS del sito del comune di Pomigliano d'Arco

<https://www.comune.pomiglianodarco.gov.it/>

QUESITO N°24

Con la presente si richiede un chiarimento in merito alle formule per il calcolo del punteggio relativo all'offerta temporale e all'offerta economica. In particolare nel disciplinare sono riportate le seguenti diciture

$$V(a) i = R_i / R_{max}$$

dove:

V(a) i è il coefficiente del prezzo dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il prezzo dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante);

$$V(a) i = T_{min} / T_i$$

dove:

V(a) i è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

T_i è il ribasso dell'offerta in esame;

T_{min} è il minimo tempo offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante);

Si rilevano a parere dello scrivente le seguenti imprecisioni di cui si chiede conferma:

- 1) Il valore R_i è il Ribasso offerto dal concorrente e non il prezzo come riportato nel disciplinare
- 2) Il valore T_i è il numero di giorni che l'utente intende offrire e non il ribasso come riportato nel bando

RISPOSTA

RISPOSTA AL QUESITO DEL 26_11_2018

In riferimento al quesito in oggetto, si conferma quanto da voi indicato ovvero:

- 1) Il valore R_i è il Ribasso offerto dal concorrente e non il prezzo come riportato nel disciplinare
- 2) Il valore T_i è il numero di giorni che l'utente intende offrire e non il ribasso come riportato nel bando

QUESITO N°25

con riferimento alla gara realizzazione di impianto di compostaggio si chiede quanto segue: premesso che la scrivente società è attestata Soa per le cat. OG1 e OG3, volendo partecipare alla gara in RTI con un consorzio che è in possesso tra l'altro della categoria OG6, la scrivente può partecipare alla gara facendo ricorso per la cat. OG6 all'istituto di avalimento con suddetto consorzio?

RISPOSTA

COME AVUTO PIU' VOLTE MODO DI RIPETERE (vedi risposte ai quesiti pubblicate nella sezione news del sito del comune di Pomigliano d'Arco www.comune.pomiglianodarco.gov.it/), i requisiti di partecipazione sono quelli previsti nel bando di gara al capitolo SOGGETTI AMMESSI ALLA GARA al quale si rinvia per una attenta lettura.

QUESITO N°27

CON LA PRESENTE SI PONE QUANTO SEGUE: ESSENDO UN'IMPRESA IN POSSESSO DI CATEGORIA SOA **OG 1 -OG11-OG6-OG3 -OS24** PER LA SOLA COSTRUZIONE E NON PER LA PROGETTAZIONE (TUTTE CON CLASSIFICE ADEGUATE ALL'IMPORTO DI GARA) , CI ASSOCIAMO CON IMPRESA AVENTE OS13-OS14-OS22 CHE POSSEGGONO SOA PER COSTRUZIONE E PROGETTAZIONE LA QUALE E' DOTATA ANCHE DEL PROGETTISTA AVENTE CATEGORIA IB.07 , CHIEDIAMO SE OCCORRE PROCEDERE AD UNA RTP TRA PROFESSIONISTI RELATIVI ALLE NS. CATEGORIE OPPURE BASTANO QUELLI DELLA NS. ASSOCIATA.?

RISPOSTA

COME AVUTO PIU' VOLTE MODO DI RIPETERE (vedi risposte ai quesiti pubblicate nella sezione news del sito del comune di Pomigliano d'Arco www.comune.pomiglianodarco.gov.it/), i requisiti di partecipazione sono quelli previsti nel bando di gara al capitolo SOGGETTI AMMESSI ALLA GARA al quale si rinvia per una attenta lettura.

QUESITO N°28

in merito alla gara in oggetto si pone il seguente quesito: abbiamo rilevato delle difformità tra il computo metrico e gli elaborati grafici in particolare nella voce “scrubber”. Quale documento prevale tra i due?

RISPOSTA

PREVALE LA VOCE NP 031 DELL'ELABORATO COMPUTO METRICO ESTIMATIVO (B.1)

QUESITO N°29

relativamente la gara in oggetto siamo con la presente a richiedere una proroga del termine di scadenza in quanto ad oggi non abbiamo ancora concluso la stima dell'offerta tecnica - economica.

RISPOSTA

L'ipotesi di un differimento dei termini di consegna delle offerte sarà presa in considerazione solo se richiesta da un numero congruo di ditte.

QUESITO N°30

IN RIFERIMENTO ALLA VS. TABELLA PAGINE 1 DEL DISCIPLINARE DI GARA VOGLIATE CONFERMARE QUANTO DA VERIFICATO IN BASE AI NS. CALCOLI

OG 1 26,553 %
OG3 4,641%
OG6 9,044% (9,044)
OG11 21,986%
OS13 12,549% (14,549)
OS14 21,353%
OS22 3,356%
OS24 0,519%

RISPOSTA

SI, LE PERCENTUALI DELLE CATEGORIE DI LAVORO DA VOI INDICATE SONO ESATTE, PERTANTO SI RETTIFICA LA TABELLA DI PAG. 2 DEL BANDO NEL MODO SEGUENTE:

OG1 26,553%
OG3 4,641%
OG6 9,044%
OG11 21,986%
OS13 12,549%
OS14 21,353%
OS22 3,356%
OS24 0,519%

QUESITO N°31

in merito alla gara in oggetto si pone il seguente quesito: abbiamo rilevato delle difformità tra il computo metrico e gli elaborati grafici in particolare nella voce “scrubber”. Quale documento prevale tra i due?

RISPOSTA

PREVALE LA VOCE NP 031 DELL'ELABORATO COMPUTO METRICO ESTIMATIVO (B.1)

QUESITO N°32

relativamente la gara in oggetto siamo con la presente a richiedere una proroga del termine di scadenza in quanto ad oggi non abbiamo ancora concluso la stima dell'offerta tecnica - economica.

RISPOSTA

L'ipotesi di un differimento dei termini di consegna delle offerte sarà presa in considerazione solo se richiesta da un numero congruo di ditte.

QUESITO N°33

IN RIFERIMENTO ALLA VS. TABELLA PAGINE 1 DEL DISCIPLINARE DI GARA VOGLIATE CONFERMARE QUANTO DA VERIFICATO IN BASE AI NS. CALCOLI

OG 1 26,553 %
OG3 4,641%
OG6 9,044% (9,044)
OG11 21,986%
OS13 12,549% (14,549)
OS14 21,353%
OS22 3,356%
OS24 0,519%

RISPOSTA

SI, LE PERCENTUALI DELLE CATEGORIE DI LAVORO DA VOI INDICATE SONO ESATTE, PERTANTO SI RETTIFICA LA TABELLA DI PAG. 2 DEL BANDO NEL MODO SEGUENTE:

OG1 26,553%
OG3 4,641%
OG6 9,044%
OG11 21,986%
OS13 12,549%
OS14 21,353%
OS22 3,356%
OS24 0,519%

QUESITO N°34

in relazione al bando in oggetto, anche su segnalazione di Associati interessati a partecipare alla procedura, mi permetta di formulare alcune osservazioni in merito all'importo della parcella.

Mi riferisco all'indicazione, contenuta negli atti di gara, dell'importo del corrispettivo per la progettazione esecutiva (IVA esclusa), ammontante a euro 107.638,08.

A tale proposito non si comprende come sia stato calcolato tale importo, non proporzionato rispetto all'importo dei lavori ammontante a euro 9.087.216,73. Va inoltre rilevato che a fronte della richiesta di possesso di un elevato numero di classi e categorie per l'esecuzione dei lavori, contenuto nel capitolato speciale d'appalto, non è chiaro il motivo per cui venga invece indicato per i servizi soltanto il possesso della classe e categoria Ib.07.

Sarebbe pertanto opportuno fornire le modalità di calcolo effettuate, con riferimento all'applicazione del D.M. 17 giugno 2016. Si precisa che l'applicazione del decreto ministeriale si rende obbligatoria ai sensi di quanto previsto dall'articolo 24 co. 8 del D.lgs. 50/2016.

Al riguardo l'Anac, con le linee guida n. 1 sui servizi di ingegneria e architettura, delibera n. 973 del 14 settembre 2016 aggiornata con delibera n. 138 del 21 febbraio 2018, ha riconosciuto l'obbligatorietà dell'indicazione delle modalità di calcolo dei corrispettivi. In particolare nella parte III delle citate linee guida, al paragr. 2.2, viene disposto che "Per motivi di trasparenza e correttezza è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara, inteso come elenco dettagliato delle prestazioni e dei relativi corrispettivi. Ciò permette ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato, l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo."

Va inoltre considerato che nella recente legge n. 172 del 4 dicembre 2017, di conversione del decreto n. 148 del 16 ottobre 2017, all'articolo 19-quaterdecies è stato introdotto il principio dell'equo compenso per tutte le professioni (con riferimento anche al "decreto parametri", DM 17 giugno 2016).

Alla luce di quanto esposto, le sarò pertanto grato se vorrà modificare l'importo della parcella, in modo da adeguare gli atti a quanto segnalato.

Nel ringraziarLa per l'attenzione riservata a questa mia, rimango in attesa di un cortese e urgente cenno di riscontro e porgo distinti saluti.

RISPOSTA

In riferimento all'oggetto e in risposta alla vostra nota del 26/11/2018, si trasmette copia parcella per la progettazione esecutiva dell'impianto in oggetto.

COMUNE DI POMIGLIANO D'ARCO
V SETTORE INFRASTRUTTURE
Tel.: +39.081.5217111
E-mail: comune.pomiglianodarco@legalmail.it
C.F.: 0030760063518

Pomigliano d'Arco, AGOSTO 2018

OGGETTO: Determinazione del corrispettivo a base gara per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (D.M. 17/06/2016).
INCARICO: Progettazione esecutiva 'Lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio in via S.P. Pomigliano Acerra

Al sensi del regolamento recante le modalità per la determinazione dei corrispettivi a base di gara per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (D.M. 17/06/2016), si identificano le seguenti competenze da porre a base di gara:

COMPENSO PER PRESTAZIONI PROFESSIONALI

Descrizione	Importo euro
1) Impianti	
Impianti industriali - impianti pilota e impianti di depurazione complessi - discariche con trattamenti e termovalorizzatori	
Valore dell'opera [V]: 9'087'216.73 €	
Categoria dell'opera: IMPIANTI	
Destinazione funzionale: Impianti industriali - impianti pilota e impianti di depurazione complessi - discariche con trattamenti e termovalorizzatori	
Parametro sul valore dell'opera [P]: 4.6467%	
Grado di complessità [G]: 0.75	
Descrizione grado di complessità: [IB.07] Impianti dell'industria chimica inorganica - Impianti di preparazione e distillazione di combustibili - Impianti siderurgici - Officine meccaniche e laboratori - Centri navali - Fabbriche di cemento, calce, laterizi, vetriere e ceramiche - Impianti per le industrie della fermentazione, chimico-alimentari e tintorie - Impianti termovalorizzatori e impianti di trattamento dei rifiuti - Impianti dell'industria chimica organica - Impianti della piccola industria chimica speciale - Impianti di metallurgia (esclusi quelli relativi al ferro) - Impianti per la preparazione ed il trattamento dei minerali per la sistemazione e coltivazione di cave e miniere. Gli impianti precedentemente esposti quando siano di complessità particolarmente rilevante o comportanti rischi e problematiche ambientali molto rilevanti.	
Specifiche incidenze [Q]:	
Relazione generale e specialistiche, elaborati grafici, calcoli esecutivi [QbIII.01=0.04]	12'667.67 €
Particolari costruttivi e decorativi [QbIII.02=0.05]	15'834.59 €
Computo metrico estimativo, quadro economico, elenco prezzi e eventuale analisi, quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera [QbIII.03=0.05]	15'834.59 €
Schema di contratto, capitolato speciale d'appalto, cronoprogramma [QbIII.04=0.02]	6'333.84 €
Piano di manutenzione dell'opera [QbIII.05=0.03]	9'500.75 €
Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche [QbIII.06=0.03]	9'500.75 €
Piano di sicurezza e coordinamento [QbIII.07=0.1]	31'669.18 €

COMUNE DI POMIGLIANO D'ARCO
V SETTORE INFRASTRUTTURE
Tel.: +39.081.5217111
E-mail: comune.pomiglianodarco@legalmail.it
C.F.: 00307600635

Totale	101'341.37 €
--------	--------------

TOTALE PRESTAZIONI	101'341.37 €
---------------------------	---------------------

S.E.&O.

SPESE E ONERI ACCESSORI

Descrizione	Importo euro
-------------	-----------------

1) Spese generali di studio	6'296.71 €
-----------------------------	------------

TOTALE SPESE E ONERI ACCESSORI	6'296.71 €
---------------------------------------	-------------------

Per il dettaglio delle voci di spese ed oneri accessori si rimanda all'apposito allegato.

S.E.&O.

RIEPILOGO PER TIPOLOGIA

Descrizione	Importo euro
-------------	-----------------

Prestazioni professionali:

Compenso per prestazioni professionali	101'341.37 €
--	--------------

Spese ed oneri accessori	6'296.71 €
--------------------------	------------

RIEPILOGO FINALE

Descrizione	Importo euro
-------------	-----------------

Imponibile	107'638.08 €
------------	--------------

TOTALE DOCUMENTO	107'638.08 €
-------------------------	---------------------

NETTO A PAGARE	107'638.08 €
-----------------------	---------------------

Diconsi euro centosettemila-seicentotrentaquattro/67.

S.E.&O.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

COMUNE DI POMIGLIANO D'ARCO
V SETTORE INFRASTRUTTURE
Tel.: +39.081.5217111
E-mail: comune.pomiglianodarco@legalmail.it
C.F.: 0030760063518

ALLEGATO

OGGETTO: Dettaglio delle singole voci delle prestazioni a vacanza e delle spese.
INCARICO:

DETTAGLIO delle
SPESE E ONERI ACCESSORI

Descrizione	Importo euro
1) Spese generali di studio	
Spese generali di studio (forfettarie) pari al 6.213% del compenso per prestazioni professionali. [6.21% * 101'341.37 €]	6'296.71 €
TOTALE SPESE PROFESSIONALI	6'296.71 €
	S.E.&O.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

QUESITO N°35

Con riferimento all'appalto in oggetto si chiedono i seguenti chiarimenti:

1. Con riferimento alla relazione tecnica si chiede se bisogna attenersi a indicazioni specifiche in relazione a: formato (A3 o A4), numero di pagine, dimensione e tipo di carattere, interlinea, ecc. Si chiede anche se sono ammessi e valutati eventuali allegati alla relazione, quali disegni, tabelle, grafici, vendor list, ecc., e in quale numero.
2. In relazione ai criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara, nel caso si dovessero proporre migliorie su più fasi (oltre alla fase ACT come indicato nel sub-criterio 1.01), le stesse verrebbero tenute in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio?
3. In caso di impresa che si qualifica con SOA di sola costruzione si chiede di confermare che il progettista incaricato si considera come componente del raggruppamento (ATI) e pertanto deve essere indicato, e quindi deve sottoscrivere, anche la *"dichiarazione sostitutiva del punto 14) del bando di gara - per imprese di costruzioni"*. 4. Si chiede se l'offerta temporale debba essere inserita all'interno del plico B *"Offerta economica"*

RISPOSTA

Per mera dimenticanza si è omessa la risposta al vostro quesito del 23/11/2018, pertanto si provvede con la seguente:

- 1) In riferimento al quesito n. 1 si precisa che la relazione tecnica di offerta non prevede un limite di pagina o di formato ed è possibile allegare alla stessa anche documentazione aggiuntiva. Si consiglia comunque di attenersi strettamente agli elementi oggetto di valutazione tecnica evitando di allegare documentazione non pertinente o non necessaria alla valutazione di cui sopra.
- 2) L'attribuzione dei punteggi è quella prevista dal bando nel capitolo "Offerta Tecnica" secondo i criteri e sub criteri indicati in tabella. Al di fuori da tali criteri non sarà attribuito alcun ulteriore punteggio.

Ci scusiamo del ritardo nella risposta dovuta, come in precedenza detto ad una mera dimenticanza tra i tanti quesiti a cui si è dovuto rispondere. Ad ogni buon conto, pare doveroso precisare che ai quesiti era già stata data risposta sul sito.

QUESITO N°36

CON LA PRESENTE FACCIAMO PRESENTE CHE ALL'INTERNO DEL BANDO/DISCIPLINARE DI GARA NON E' PRESENTE NESSUNA MODALITA' AL FINE DELLA PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TEMPO, OVVERO NON SI CAPISCE SE VA MESSA IN UNA BUSTA A PARTE (TIPO BUSTA C) OPPURE VA INSERITA CON LA DOCUMENTAZIONE DI GARA. L'OFFERTA TEMPO PUR NON AVENDO ELEMENTI ECONOMICI-TECNICI , RITENIAMO CHE NON VADA INSERITA CON ALTRI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI , IN ALTRI BANDI ESSA VIENE MESSA DI SOLITO IN UNA BUSTA A PARTE DENOMINATA OFFERTA TEMPO. INOLTRE NON VI SONO INDICAZIONI SULLE MODALITA' DI COMPILAZIONE DELL'OFFERTA TEMPO , OVVERO COME DEVE ESSERE SOTTOSCRITTA IN CASO DI A.T.I. , CONSORZIO ECC.(ES. PUO' ESSERE COMPILATA SOLO DALLA CAPOGRUPPO E POI FIRMATA DA TUTTI I COMPONENTI DEL RAGGRUPPAMENTO?) CERTI DI UN VS. RISCONTRO CHIEDIAMO LUMI IN MERITO.

RISPOSTA

Premesso che al quesito è già stata data risposta pubblicata sul sito del comune, comunque si ribadisce che:

L'offerta temporale potrà essere contenuta in apposito plico o potrà essere contenuta nel plico dell'offerta economica. E' esclusa la presentazione della stessa nel plico dell'offerta tecnica.

Per quanto concerne la sottoscrizione dell'offerta temporale, in analogia a quanto stabilito nel bando a proposito dell'offerta tecnica ed economica, "omissis..... Nel caso di raggruppamento temporaneo e di consorzio di cui di cui all'art 45 comma 2 lettera e) del D. Lgs. 18/04/2016 n. 50 l'offerta deve essere sottoscritta, pena la nullità, da tutti i rappresentanti degli operatori economici associati/consorziati. Nel caso in cui in luogo delle dichiarazioni richiesta al punto 14) venga presentato atto notarile di raggruppamento l'offerta tecnica può essere sottoscritta dal solo capogruppo. È nulla l'offerta priva di sottoscrizione."